

BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL,
PRINCIPAL BENCH AT NEW DELHI

M A NO. 38 of 2025

IN

ORIGINAL APPLICATION NO. 964/2024

IN THE MATTER OF:
SYES MOHD RASHID

...APPLICANT

VERSUS

STATE OF UP & ORS.

...RESPONDENT(S)

INDEX

N.D.O.H. 22.09.2025

SL. No.	PARTICULARS	PAGES
1.	Reply Affidavit on behalf of U.P. Pollution Control Board	1-5
2	<u>Annexure-1</u> True copy of the dated 08.09.2025	6-14

DATED: 16 .09.2025



(PRADEEP MISRA & DALEEP DHYANI)

Counsel for U.P. Pollution Control Board

138, New Lawyers Chamber,

Supreme Court of India,

New Delhi-110001

(M.) 9810252518

Email: pradeepmisra@yahoo.com

BEFORE THE HON'BLE NATIONAL GREEN TRIBUNAL,
PRINCIPAL BENCH, NEW DELHI

M. A. NO. 38 OF 2025

IN

ORIGINAL APPLICATION NO. 964 OF 2024

IN THE MATTER OF:
SYED MOHD RASHID

...APPLICANT

VERSUS

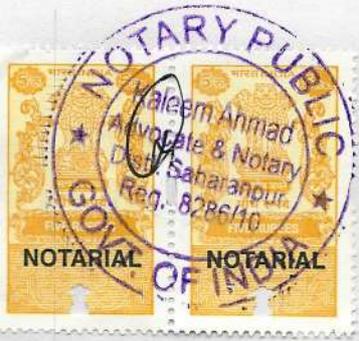
STATE OF U.P. & ORS.

...RESPONDENTS

REPLY AFFIDAVIT ON BEHALF OF THE RESPONDENT
NO. 3, UTTAR PRADESH POLLUTION CONTROL BOARD

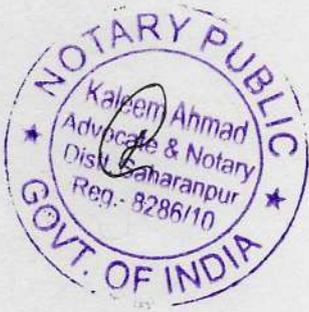
I, Dr. Yogender Kumar, aged about 49 years, S/o Pyare Lal, presently posted as Regional Officer, Uttar Pradesh Pollution Control Board (hereinafter UPPCB), Saharanpur, do hereby solemnly affirm and state on oath as under:

1. That I in the above noted capacity, am well conversant with the facts and records of the present case, hence am competent and authorized to swear this affidavit.
2. That by mean of an Original Application No. 964/2024; Syed Mohd Rashid Versus State of U.P. & Ors., the Applicant has raised a grievance that land of ponds at Khasra No. 271M area 0.1020 hectare and Khasra



No.273 area 0.1740 hectare at village Tashipur has been encroached upon by Imran, Inam, Israr, Son of Abdul Hasan, residents of village Tashipur in violation of law.

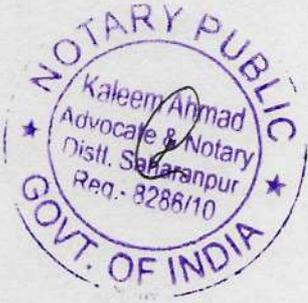
3. That abovenoted matter came up for hearing on 17.09.2024, upon considering the matter this Hon'ble Tribunal by disposing of the original application has constituted a joint committee comprising of UPPCB and District Magistrate, with the direction to visit the site and ensure that if there is a designated pond as per revenue record, the same is maintained in accordance with area etc., mentioned in revenue record, in the light of law laid down by Supreme Court in Hinch Lal Tiwari, and appropriate remedial, punitive, and preventive action shall be taken to restore the pond to its original position.
4. That in compliance of the abovesaid directions, a joint committee report has been submitted by the District Magistrate, Saharanpur on 18.11.2024 for consideration of this Hon'ble Tribunal. Considering the joint committee report and observation made in the said report this Hon'ble Tribunal has treated the said report as M.A. No. 38 of 2025 which came up for hearing on 07.04.2025 when this Hon'ble Tribunal has impleaded the answering respondent as a party.
5. That further in compliance of the above direction the reply has been filed by the UPPCB on 16.05.2025, which is already on record.



6. That further vide its order dated 18.07.2025 this Hon'ble Tribunal has directed as follows:

"...4. Learned Counsel for respondents no. 1, 2 and 3 also seek time to file further progress reports.

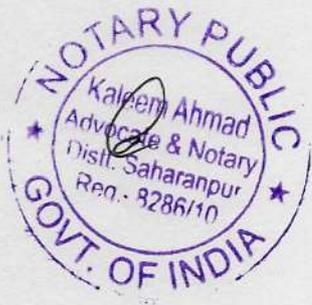
5. Responses to the replies filed by respondents no. 1, 2 and 3 may be filed by the applicant and further progress reports may be filed by respondents no. 1, 2 and 3 within two months...."



7. That in compliance of the direction passed by this Hon'ble Tribunal in Original Application No. 964/2024, Syed Mohd Rashid Versus State of U.P. & Ors., a site inspection of the site in question has been carried out by the joint team of Deputy Teshildar, Deoband (Revenue Team In-charge) and UPPCB.
8. That further in pursuance of the instructions given during the earlier on-site inspection, an investigation was again conducted on 21.10.2024 at Khasra Nos. 271, 272 and 273, Village-Tashipur, Pargana-Nagar, Tehsil-Deoband, District-Saharnpur.
9. That it is most respectfully submitted that regarding the present matter in question, 22 suits under Section 67(1) of the Uttar Pradesh Revenue Code, 2006 have been instituted before the Court of Tehsildar, Deoband against the persons found in illegal possession. The

said proceedings are pending.

10. That further it is also pertinent to mention here that one Civil Suit has been registered being Case No. 32/2025, Mohd. Murtaza S/o Bashir, R/o Village-Tashipur Versus State of U. P. and Ors., pending before the Court of Civil Judge (S.D.)/Additional Chief Judicial Magistrate, Deoband, Saharanpur. The said Court vide its order dated 21.05.2025 has directed the Collector, Saharanpur and Gram Sabha, Tashipur to maintain status quo regarding the site in dispute and the next date of hearing has been fixed as 17.09.2025.



11. That it is also necessary to point out here that the said information has been provided by the District Magistrate, Saharanpur to UPPCB vide its letter dated 08.09.2025.

A true copy of the letter dated 08.09.2025 alongwith annexure is being annexed herewith and marked as **Annexure-1**.

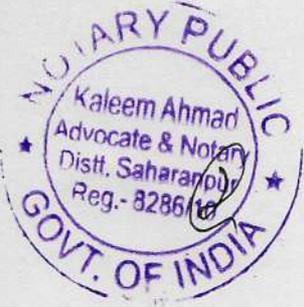
The above facts are being placed on behalf of the Uttar Pradesh Pollution Control Board before this Hon'ble Tribunal for its kind perusal and consideration.


DEPONENT

VERIFICATION:

I, the abovenamed deponent, do hereby verify that the contents of above affidavit are true to my knowledge derived from official record. No part of the same is false and nothing has been concealed therefrom.

VERIFIED ON THIS THE 12th DAY OF SEPTEMBER, 2025
AT SAHARANPUR



IDENTIFIED BY

DEPONENT

KALEEM AHMAD
Advocate
Reg. No.-10533/01
Ch.-63, Civil Court, SRE
Mob.-9359206239

820 3143

This affidavit is made before me at
my office, A.M / P.M
By Shri. *Dr. Jagdish Kumar Singh*
who is identified by Shri. *Kaleem Ahmad*
The contents of the affidavit have been
explained to the deponent who admits
to understand them.
Saharanpur
U.P. INDIA
12/9/2025
Kaleem Ahmad
Advocate & Notary

महोदय,

माननीय राष्ट्रीय हरित अधिकरण प्रधान पीठ नई दिल्ली के समक्ष प्रस्तुत किये गये मूल आवेदन पत्र संख्या 964/2024 सैय्यद मोहम्मद राशिद बनाम राज्य सरकार उ0प्र0 में पारित आदेश दिनांक 17.09.2024 के अनुपालन में स्थलीय निरीक्षण आख्या चाही गयी थी। तत्क्रम में ग्राम ताशीपुर मु0, परगना नागल तहसील देवबन्द जिला सहारनपुर के खसरा न0 271, 272 व 273 की जाँच एवं आवश्यक पैमाईश राजस्व टीम प्रभारी श्रीमति मोनिका चौहान नायब तहसीलदार देवबन्द एवं प्रभारी अधिकारी प्रदूषण टीम श्री एन0एम0 त्रिपाठी सहायक वैज्ञानिक के नेतृत्व में की गयी। प्रकरण में पुनः दिनांक 21.10.2024 को श्रीमान उपजिलाधिकारी महोदय देवबन्द एवं प्रभारी अधिकारी प्रदूषण टीम डा0 योगेन्द्र कुमार द्वारा की गयी जाँच एवं स्थलीय निरीक्षण के समय दिये गये निर्देश के क्रम में जाँच कर आख्या प्रेषित कर दी गयी थी। जिसकी छाया प्रति अवलोकनार्थ संलग्न है। इस प्रकरण में स्थल पर अवैध रूप से काबिज व्यक्तियों के विरुद्ध उ0प्र0 राजस्व संहिता 2006 की धारा-67(1) के अन्तर्गत 22 वाद योजित किये गये थे, जो श्रीमान तहसीलदार महोदय देवबन्द के न्यायालय में विचाराधीन है।

उक्त प्रकरण में 01 वाद न्यायालय श्रीमान सिविल जज (सी0-डि0) देवबन्द जिला सहारनपुर वाद संख्या-32/2025 मौ0 मुर्तजा पुत्र बशीर नि0 ग्राम ताशीपुर परगना नागल तहसील देवबन्द बनाम यू0पी0 स्टेट द्वारा श्रीमान कलेक्टर सहारनपुर व ग्राम पंचायत/ग्राम सभा ताशीपुर योजित किया गया है, जिसमें दिनांक 17.09.2025 नियत है। जिसमें माननीय न्यायालय द्वारा मौके पर उभय पक्षों को यथास्थिति कायम रखने के आदेश पारित किये गये हैं।

जाँच आख्या सेवा में सादर प्रेषित है।

RO. Pollution

ए. अकबर अमर

जिलाधिकारी
सहारनपुर।
09/10/25

03/09/25
मौ0 तसलीम
राजस्व निरीक्षक
क्षेत्र.....
तहसील देवबन्द

03/09/2025
अजय प्रताप सिंह
नेतृत्व
क्षेत्र-सोहनचिसा
तहसील देवबन्द जिला

03/09/2025
Teh

493/19A
तहसीलदार आया
सागर प्रोधि

03/09/25
उपजिलाधिकारी
देवबन्द

कब्जाधारको का विवरण

क्र. सं.	कब्जाधारकों का नाम व पता	खसरा न०	क्षेत्रफल (हे० में)	भूमि की श्रेणी	कब्जे की प्रकृति	उ०प्र०रा०स० 2006 की धारा 67(1) के अन्तर्गत योजित वाद की सं०
1	2	3	4	5	6	7
1	शहजाद, शाहनवाज व इखलाख पुत्रगण शब्बीर निवासी ग्राम	273	0.0071	श्रेणी-6(1) जोहड़.	पक्का मकान बनाकर	T202409600405984
2	इरशाद पुत्र यामीन निवासी ग्राम	273	0.0096	श्रेणी-6(1) जोहड़	पक्का मकान बनाकर	T202409600405985
3	अरशाद पुत्र यामीन निवासी ग्राम	273	0.0053	श्रेणी-6(1) जोहड़	पक्का मकान बनाकर	T202409600405986
4	इमरान पुत्र मकसूद निवासी ग्राम	273	0.0033	श्रेणी-6(1) जोहड़	पक्का मकान बनाकर	T202409600405987
5	सलीम पुत्र मौहम्मद निवासी ग्राम	273	0.0041	श्रेणी-6(1) जोहड़	पक्का मकान बनाकर	T202409600405988
6	मुकर्रम पुत्र मौ० उमर निवासी ग्राम	273	0.0190	श्रेणी-6(1) जोहड़	पक्का मकान बनाकर	T202409600405989
7	दिलशाद पुत्र यामीन निवासी ग्राम	273	0.0092	श्रेणी-6(1) जोहड़	पक्का मकान बनाकर	T202409600405990
8	इमरान, इनाम, व इसरार पुत्रगण आबुल हसन निवासी ग्राम	273	0.0773	श्रेणी-6(1) जोहड़	पक्का मकान बनाकर	T202409600405991
		271म	0.0173	श्रेणी-6(1) जोहड़	पक्का मकान बनाकर	

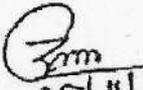
[Handwritten signatures and marks]

	चन्वर पुत्र कुस्वान	272	0.0200	श्रेणी-6(1) जोहड	पक्का मकान बनाकर	T202409600405992
		271म	0.0320	श्रेणी-6(1) जोहड	पक्का मकान बनाकर	
	चहलेंगीर पुत्र मुकददस निवासी ग्राम	271म	0.0114	श्रेणी-6(1) जोहड	पक्का मकान बनाकर	T202409600405993
11	साजिद पुत्र काजिम निवासी ग्राम	271म	0.0031	श्रेणी-6(1) जोहड	पक्का मकान बनाकर	T202409600405994
		271म	0.0079	श्रेणी-6(2) गोयरा	पक्का मकान बनाकर	
12	वाजिद पुत्र काजिम निवासी ग्राम	271म	0.0094	श्रेणी-6(2) गोयरा	पक्का मकान बनाकर	T202409600406005
13	शहजाद, शाहबान व इस्तखार पुत्रगण मुर्तजा निवासी ग्राम	271म	0.0099	श्रेणी-6(2) गोयरा	पक्का मकान बनाकर	T202409600405995
14	मुस्तकीम पुत्र गफूर	271म	0.0112	श्रेणी-6(2) गोयरा	पक्का मकान बनाकर	T202409600405996
15	अब्दुल रऊफ पुत्र इसरार निवासी ग्राम	271म	0.0059	श्रेणी-6(2) गोयरा	पक्का मकान बनाकर	T202409600405997
16	नबाब व आलमगीर पुत्रगण कुरबान निवासी ग्राम	271म	0.0090	श्रेणी-6(2) गोयरा	पक्का मकान बनाकर	T202409600406004
17	इरफान पुत्र गालिब निवासी ग्राम	271म	0.0085	श्रेणी-6(2) गोयरा	पक्का मकान बनाकर	T202409600405998
18	आदिल पुत्र मुकददस निवासी ग्राम	271म	0.0064	श्रेणी-6(2) गोयरा	पक्का मकान बनाकर	T202409600405999

(Handwritten signatures and marks)

19	अरशद व रियासत पुत्रगण ताहिर निवासी ग्राम	271म	0.0056	श्रेणी-6(2) गोयरा	कुरडी डाल कर	T202409600406000
20	मुर्तेजा पुत्र वशीर निवासी ग्राम	271म	0.0090	श्रेणी-6(1) जोहड	पक्का मकान बनाकर	T202409600406001
21	श्रीमति जमीला पत्नी अख्तर	271म	0.0073	श्रेणी-6(1) जोहड	पक्का मकान बनाकर	T202409600406002
22	साजिद, कागिल व फईम पुत्रगण इरशाद निवासी ग्राम	271म	0.0030	श्रेणी-6(1) जोहड	पक्का मकान बनाकर	T202409600406003
23	रास्ता	271म	0.0189	श्रेणी-6(1) जोहड	सार्वजनिक रास्ता	
	रास्ता	271म	0.0282	श्रेणी-6(2) गोयरा	सार्वजनिक रास्ता	
	रास्ता	273	0.0391	श्रेणी-6(2) गोयरा	सार्वजनिक रास्ता	
कुल रकबा (271म+273+272)			0.3980			


 05.11.2024
 अजय प्रताप सिंह
 लेखक
 क्षेत्र-साहयविडा
 देवबन्द जिला


 05/11/2024
 Ri (B)


 05/11/2024
 Teh (D)

02
11-09-25

ABDUL HADI KHAN
Advocate
R No 264778 L. S. -0-1978
Ch No. 45, Civil Court Compound
Deoband Dist. Saharanpur (U.P.)



अब्दुल हादी खान (Adv.)
आपने का नाम: 11-09-25
आपने का नाम: 11-09-25
आपने का नाम: 11-09-25
आपने का नाम: 11-09-25

11-09-25
सिविल प्रसिद्धि

11-09-25
सिविल प्रसिद्धि

न्यायालय अपर सिविल जज सी. डि. देवबन्द
जिला - सहाहनपुर
वाद सं० - 32/25
मौ० मुर्तजा बनाम यू. पी. स्टेट आदि।
नकल - आदेश पत्र दिनांकी
14-05-25 से 22-05-25 की
छापाप्रति संलग्न

T.I

24
08
25

30.7.21

वाफ पेरा दुशाग स्टेट की आरिसे

आधिवपना दामिद आरिसे वाफ वासित

सुनवारि प्रां पठा 602 फिं 04/08/25

की पेरा धे; त.ि मिमत लिपितक पठाकी रेखा

ACJ(SD)

(op222)
IS for PJA

04.8.25

14
8



पेरा दुशाग आधिवपना
ह - विगत धे वासित

पठा 602 फिं 14.8.25
पेरा धे; त.ि मिमत लिपितक पठाकी रेखा

ACJ(SD)

TI

Pandushh (OP)

25.8.25

पेरा दुशाग प-8 आधिवपना
अवधाराग पठ धे वासित

सुपठ प्रां पठा 602 फिं
25.8.25 से पेरा धे; त.ि मिमत लिपितक पठाकी रेखा

ACJ(SD)

TI

25
8
25

Pandushh (OP)

25.8.25

17
09

पेरा दुशाग आधिवपना
वाफ मे विगत धे वासित

सुपठ प्रां पठा 602 फिं 11.9.25
पेरा धे; त.ि मिमत लिपितक पठाकी रेखा

ACJ(SD)

जदे मोसुमल साधिवपना 20 सवठ धे एधिवपना

मिमत लिपितक

न्यायालय अपर सिविल जज (सी० डि०)/अपर मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट देवबन्द, सहारनपुर।
 उपस्थिति- परविन्दर सिंह (उ०प्र० न्यायिक सेवा) आई०डी०- UP 2500

वाद संख्या- 32 / 2025

मौ० मुर्तजा

बनाम

यू० पी० स्टेट आदि।

14-05-2025

पत्रावली पेश हुई। पत्रावली प्रार्थना पत्र 6 ग की सुनवाई हेतु नियत चली आ रही है। वादी के विद्वान अधिवक्ता को सुना गया। वादी के विद्वान अधिवक्ता द्वारा कथन किया गया है कि विपक्षीगण द्वारा वादी का घर तोड़ने की कोशिश की जा रही है।

पत्रावली के अवलोकन से विदित होता है कि उक्त वाद दिनांक- 17-03-2025 को दायर किया गया था। वाद दायर करने से पूर्व में वादी द्वारा विपक्षीगण को धारा 80 सीपीसी व 106 यू० पी० पंचायतराज एक्ट के अंतर्गत नोटिस भी दिया जा चुका है। वाद दायर करने के उपरान्त से ही विद्वान सहायक शासकीय अधिवक्ता को वाद की जानकारी है, लेकिन विद्वान सहायक शासकीय अधिवक्ता द्वारा अब तक जवाबदावा दाखिल नहीं किया गया है। अतः उभयपक्ष को आदेशित किया जाता है कि अग्रिम नियत दिनांक तक मौके पर यथास्थिति बनाए रखें। उभयपक्ष नियत दिनांक को आवश्यक रूप से उपस्थित होंगे। उक्त आदेश अग्रिम नियत दिनांक तक प्रभावी रहेगा। प्रार्थना पत्र 6 ग पर सुनवाई हेतु अंतिम अवसर। यदि कोई भी पक्षकार उपस्थित आकर सुनवाई सुनिश्चित नहीं करता है तो नियमानुसार अग्रिम आदेश पारित किया जायेगा। वादी का स्थगन मान्य नहीं होगा। पत्रावली वास्ते सुनवाई प्रार्थना पत्र 6 ग दिनांक- 21-05-2025 को पेश हो।



[Signature]
 21/05/25

परविन्दर सिंह (UP 2500)
 अपर मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट
 देवबन्द, सहारनपुर।

[Handwritten signature]
 22/5

[Handwritten signature]
 UP Stake. CP-1

26/5

21/05/25

वादपत्र हुआ अधिवक्तागण अग्रिम कार्य हेतु
 पिताजी वास्ते सुनवाई 6G दिनांक 22/5/25 को जेम्स
 T-1 निम्न तिथि तक उभावी रहिये
[Signature]

22/5/25

वादपत्र हुआ अधिवक्तागण अग्रिम कार्य हेतु
 पिताजी वास्ते सुनवाई 6G दिनांक 26/5/25 को
 जेम्स ए। निम्न तिथि तक उभावी रहिये
[Signature]

कला कर...
 गुलना कर्मा...
 गब्दों की मंजूरी

सत्य प्रतिक्रिया
 मुख्य प्रतिक्रिया
 सिविल कोर्ट देवबन्द (सहारनपुर)

पौरुष कुमार वर्मा
 उपस्थित किला शास्त्रीय अतिथि कक्षा (सिविल)
 चिप्टर नं०-2 डि. B, रेघ व्. 4
 सिविल कोर्ट सहायपुर
 फंजीयन नं०-12004/2000
 फो० नं०-9258361406

15

11/9/25

पौरुष कुमार वर्मा
 11/9/25 - 11/9/25
 11/9/25
 11/9/25
 80 मुख्य प्रतिलिपि

पंजी का नाम
 प्र० पत्र देने का दिनांक
 मोटार का दिनांक
 यापसी का दिनांक

~~नाथ प्रसाद देव, रि. अ. अ. अ. अ. अ.~~

22/11/2025
 अथवा अथवा अथवा अथवा अथवा
 अथवा अथवा अथवा

वाफा नं०-32/2025

सो अथवा अथवा अथवा अथवा अथवा

अथवा - अथवा अथवा 23-7-2025

अथवा 25-8-2025 तक की अथवा अथवा

अथवा



न्यायालय अपर सिविल जज (सी० डि०)/अपर मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट देवबन्द, सहारनपुर।
 उपस्थिति- परविन्दर सिंह (उ०प्र० न्यायिक सेवा) आई०डी०- UP 2500

वाद संख्या- 32 / 2025

गौ० मुर्तेजा

बनाम

यू० पी० स्टेट आदि।

23-07-2025

निस्तारण प्रार्थना पत्र कागज सं०- 15 C 2

पत्रावली पेश हुई। पुकार कराई गई। पुकार पर उभयपक्ष उपस्थित। उभयपक्ष को प्रार्थना पत्र पर सुना गया। प्रतिवादी की ओर से प्रार्थना पत्र कागज सं०- 15 C 2 प्रस्तुत कर कथन किया गया है कि उत्तर पत्र तैयार कराने के लिये प्रार्थी को वाद के नैरेटिव की व सरकारी अभिलेखों की आवश्यकता होती है, जो थोड़ा विलम्ब से प्राप्त हुये और प्राप्त होते ही उत्तर-पत्र तैयार कराकर श्रीमान जिलाधिकारी महोदय सहारनपुर के हस्ताक्षर हेतु भेजा गया और प्राप्त होने पर अविलम्ब पत्रावली पर ग्रहित किये जाने हेतु प्रस्तुत किया गया है, विलम्ब सदभावी है, जानबूझ कर नहीं किया गया है। ऐसी स्थिति में उत्तर पत्र को पत्रावली पर ग्रहित किया जाना न्यायहित में आवश्यक है।

वादी की ओर से लिखित आपत्ति प्रस्तुत कर कथन किया गया है कि प्रार्थना पत्र प्रतिवादी पक्ष विल्कुल गलत व बनावटी ब्यानात के साथ प्रस्तुत न्यायालय किया गया है, जो हर सूरत में खारिज होने योग्य है। प्रतिवादी पक्ष को दावा दायर होने के दिनांक से ही वाद हाजा की पूरी-पूरी जानकारी रही तथा दावा दायर होने के दिनांक पर प्रतिवादी पक्ष के अधिवक्ता ए० डी० जी० सी० महोदय अदालत हाजा में उपस्थित हुए तथा उन्होंने पत्रावली का अवलोकन किया। कानूनन व इंसाफन प्रतिवादी पक्ष को 30 दिवस के भीतर अपना जवाब दावा प्रस्तुत कर देना चाहिए था मगर जानबूझकर देरी करते हुये प्रार्थना पत्र बिना किसी माकूल वजह के बनावटी तथ्यों पर आधारित करते हुये विधि विरुद्ध जवाबदावा दाखिल अदालत किया गया। प्रतिवादी पक्ष की ओर से प्रस्तुत दवाबदावा प्रतिवादीगण की ओर से दाखिल दर्शित है। जबकि उक्त जवाबदावे पर एक जगह हस्ताक्षर केवल मौजूद है। प्रतिवादीगण के जवाबदावे पर हस्ताक्षर नहीं है तथा जवाबदावे की तस्दीक पर केवल एक ही प्रतिवादी अपर जिलाधिकारी (प्रशासन)/जिला भूमि व्यवस्थाधिकारी सहारनपुर के मात्र एक जगह ही हस्ताक्षर स्पष्ट है कि प्रस्तुत जवाबदावा विधि के मेन्टेडही प्रविधानों के विरुद्ध प्रस्तुत किया गया है। उपरोक्त कारणों से प्रतिवादी पक्ष हर सूरत में खारिज होने योग्य है।

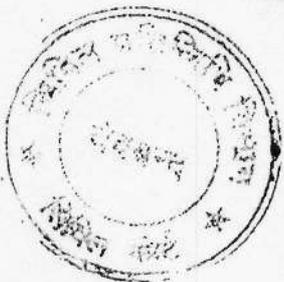
उक्त प्रकरण के संबंध में माननीय उच्चतम न्यायालय की सुस्थापित विधि व्यवस्था अवलोकनीय है-
 [AIR 2005 SUPREME COURT] Kailash Vs Nanhku & Ors.

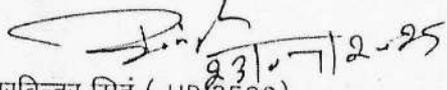
सुना एवं अवलोकन किया।

उक्त तथ्यो एवं परिस्थितियों का अवलोकन किया गया। वादी द्वारा प्रार्थन पत्र पर लिखित आपत्ति प्रस्तुत की गई है। विधि का सुस्थापित सिद्धांत है कि वाद का निस्तारण उभयपक्ष को अपना पक्ष रखने का अवसर देते हुए गुण दोष के आधार पर किया जाना चाहिए। प्रतिवादी द्वारा जवाब दावा प्रार्थना पत्र के साथ संलग्न कर प्रस्तुत किया है। प्रतिवादी द्वारा उक्त जवाबदावा को पत्रावली पर लिये जाने की प्रार्थना की है। अतः प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाना विधिसंगत है।

आदेश

प्रार्थना पत्र कागज सं०- 15 C 2 स्वीकार किया जाता है। पत्रावली वास्ते अग्रिम सुनवाई प्रार्थना पत्र 6 C दिनांक- 30-07-2025 को पेश हो।




 परविन्दर सिंह (UP 2500)

अपर सिविल जज (सी० डि०)/ अपर मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट
 देवबन्द, सहारनपुर।